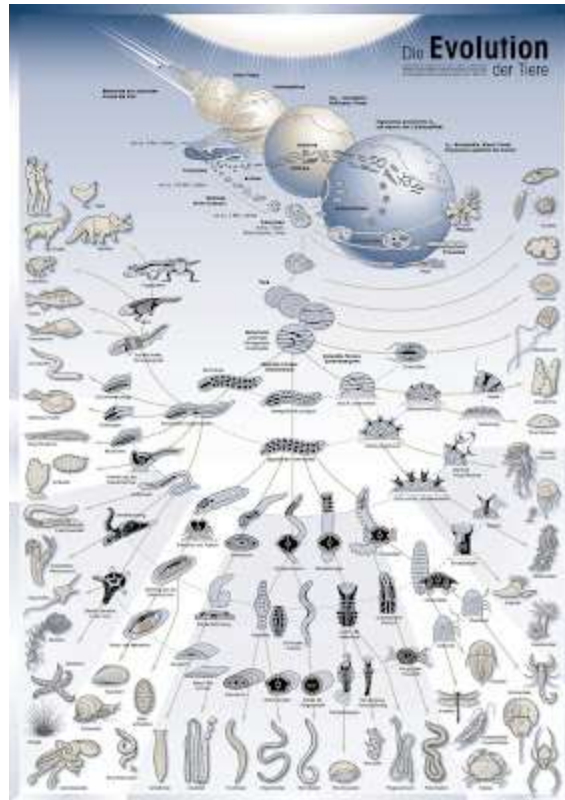


Sectas cristianas en la historia



[Descargar en PDF](#)

Este es un corto ejercicio de historia, una conversación que tuve con un cristiano:

Entre más retrocedamos en la historia vamos a encontrar que *Jesúses Cristos* hubo muchos. Los "krestos" (cristos) plagaban el ideario gnóstico desde el siglo II AEC, y es por eso que existieron luego tantas versiones de jesúses cristos como sectas habían. En un principio había un krestos de los mandeístas, uno de los dositeos, un kresto de los egipcios helénicos, un kresto de los valentinianos, de los gnostico-hebreos. Y si hablamos de esto, tenemos que tocar ineludiblemente los jesuses gnósticos (los primeros, que anteceden al de los sinópticos y al de Juan): el Jesús del evangelio de Felipe, el kresto del evangelio de Judas... así sigue según el libro de Nag-Hammadi que elijamos leer.

Al ser producto de los gnosticismos y las religiones De Misterios del mediterráneo, sus raíces se enredan a las ideas de dioses, semidioses y héroes más populares del paganismo. Te voy a poner un ejemplo que ayude a la analogía: Pie Grande. Dicen



que es americano, otros que canadiense, otros que lo han visto en bosques europeos, otros en china también afirman tener sus pisadas. Y hay supuestas filmaciones y pisadas en casi todo el mundo. El día que el "piegrandismo" se una en el mundo y en caso hipotético sea tan fuerte para conformar una religión y una pseudociencia, dentro de milenios nadie sabrá si existió o no. Y quienes defiendan el piegrandismo dirán: ¿pero cómo pueden decir que

no existió si lo veían en estados unidos, en Canadá, en Europa, en Asia?. Lo mismo ocurre con Jesús. Hay tantas versiones de su vida que más que hecho histórico a lo que se asemeja es a un personaje de leyenda (mito) que cada pueblo y cada grupo de pensamiento adapta y le agrega innovaciones según su propia visión.

Cuando se lee los textos cristianos, uno no encuentra a este presunto personaje histórico. Uno encuentra una extraña mezcla de personalidades que sumado a los errores internos de los textos (en cuanto a contexto judío, datos geográficos y demás) sólo pudo haber nacido como una elucubración de concepciones gnósticas. Y creo que seguramente adjudicaron a un Yeshu histórico todas estas ideas, y para salvar su falso mesianismo copiaron eso de "muerte, resurrección y regreso" de otro falso mesías de la época: Simón de Perea.

Los gnosticismos se fueron fraguando desde el siglo III AEC. Eran muy variados, pero todos en su forma hablaban de "el misterio de los siglos" (¿te suena familiar?) que ha sido revelado, de cómo el mundo era redimido de la carnalidad a través del Logos, un tipo de emanación divina que podría triunfar sobre el vicio y el mal rectificando la sabiduría y triunfando sobre los arcontes y potestades a través de la cruz de los 4 elementos. Lo que distingue al gnosticismo es esencialmente eso: afirmar que posee un conocimiento místico y secreto que puede salvar las almas.

Los grupos más judaizantes entre ellos fueron: ebionitas, elkesaítas (del arameo *el-kasai*, poder superior) y nazarenos; contenían en mayor o menor grado gnosticismo en sus creencias. Los que menos tenían eran los ebionitas, que conservaban el dualismo gnóstico y por eso su voto de pobreza que les dio nombre. Los elkesaítas también tenían rastros de dualismo al afirmar que la divinidad poseía dos hijos: Jesús que representaba la carnalidad y su hermana (femenina) la espíritu santo que representaba obviamente la espiritualidad. Ambos

eran "hermano y hermana, hijos de D-s" y que cuando el Logos (el hijo, Jesús, según ellos) dejó este mundo, lo dejó bajo la guianza de su hermana la espíritu santo para que la humanidad entendiera que el imperio de la carne (representado por el hijo carnal de D-s) había terminado y que ahora era una nueva era, la era del espíritu (representada por su hermana la espíritu santo). Los nazarenos (no confundir con nasoreanos) se acercaban un poco más al cristianismo formal y universal del siglo III al tener en sus ideales un



gnosticismo más maduro, no tan filosófico sino más religioso. ¿Por qué digo que se acercaba más a la cristiandad universal (católica) del siglo III? porque por ejemplo decían que Jesús era divino, aceptaban el nacimiento virginal (típico de las mitologías paganas) y además que obedecían el "N.T".

Habían grupos que desde el siglo II AEC mezclaban gnosticismo con elementos judaicos. Hacían parte de lo que nosotros llamamos "los helenistas".

Pero contrario a lo que muchos creen, los grupos "más judaizantes" como ebionitas, eclesaitas y nasoreanos tenían un fuerte elemento gnóstico... que no era el que primaba sino que el que primaba era el elemento judaico, pero eso no los hace menos gnósticos ni más judíos.

Los cambios en los siglos II y III EC no fueron una desjudaización. Vamos, a nosotros nos han querido desjudaizar por siglos y no le hemos permitido. Lo que ocurrió en esos siglos fue una sistemática armonización de la diversidad gnóstica mayoritaria, armonización en la que elementos minoritarios (como los elementos judaicos) quedaron relegados a un papel secundario, a simples huellas.

Mucha parte de ese relego sistemático se debe a que la opinión mayoritaria era más cerca de las concepciones marcionistas (abandonar lo viejo, el nuevo pueblo de D-s, el n.t) que de las concepciones judaicas.

Y no sólo los elementos del gnosticismo hebraizado quedaron relegados sino que también los del otro extremo. Por ejemplo, Marción y su grupo fueron considerados heréticos... en la opinión central los vieron como desviados. Los desviados del otro extremo eran los grupos judaizados.

Y aquí hay que tocar algo importante: la ortodoxia. El cristianismo desde sus comienzos siempre trató de establecer cuál era la forma correcta (orto-) de la enseñanza (-doxia) apostólica. El camino que siguieron para madurar fue el camino del medio; por eso ves que en el fondo el cristianismo se compone de ideas mutuamente excluyentes como dogma para crear una armonía entre ambas y encontrar el centro; te doy ejemplos: un D-s único que es uno, pero que es plural (trino). Un cristo (mesías) que cumple profecías, pero que no cumple y tiene que volver. Un compendio unido de "antiguo" y "nuevo" testamento. Un calendario propio, pero con pascua móvil fijada cerca de pásaj. Una prédica de un D-s que no necesita más viejos sacrificios, pero que el sacrificio humano de su hijo sí lo necesita. Una religión que no se define entre ley o gracia.

En parte ese punto medio, ese intento de conciliar algo en la mitad y abandonar los extremos es la causa de que el cristianismo necesariamente se divida posteriormente contra sí mismo. Divisiones y cismas que no son únicos de nuestros días sino que incluso en la edad media hacían tambalear el panorama europeo.

Por eso no podemos hablar de una desjudaización, sino del establecimiento de un dogma central y unificado que estimó como herético ambos extremos (tanto la judaización como el antinomianismo de estilo griego). Ah, por cierto que también el extremo gnosticismo puro quedó atrás como algo herético.

Todos los extremos fueron declarados heterodoxia y la única Ortodoxia fue el centralismo teológico de la institución católica (universal, ecuménica), apostólica (clerical) y romana.

El establecimiento del catolicismo imperial no se trató de que un pequeño grupo imperial de un momento a otro salió a eliminar su rastro histórico judaico, se trató de que la amplia mayoría de creyentes en Jesús, unidos por una red ecuménica de obispos, fue declarada como "versión oficial" de los hechos.

Los grupos extremos como judaizantes y otros del otro lado griego fueron perseguidos y exterminados. Pero no porque la iglesia tratara de borrar "lo judío" sino porque trataba de borrar todo aquello que no quedó incluido en los Concilios Ecuménicos (así se llamaron: ecuménicos, el nombre lo dice todo). Igualmente exterminaron a los paganos puristas que seguían creyendo en Ze-s o en sus dioses. Y todo ello ¿por qué? Porque nada era lo suficientemente popular como para ponerse en camino del avance católico (universal).

Así pues, la creencia en Jesús no se trata de la evaporación de una secta judía mesianista y la consecuente manipulación romana; se trata más bien de una evolución del **Sincretismo Gnóstico** en cuyos capítulos se dieron grupos más o menos judaizantes, pero todos, todos con esencia gnóstica al fin y al cabo.



Los cristianos acostumbran a tratar de enraizar su creencia en el judaísmo para robar la legitimidad que es universalmente aceptada sobre Israel y su revelación nacional. Es por eso que soy partidario de esta teoría: No es que el gnosticismo haya influenciado corrientes cristianas ya existentes, sino que el cristianismo nació debido al gnosticismo. Y te lo demuestro muy fácil: vayamos a la concepción primaria del cristianismo: la mesiandad de Yeshu. Todo el cristianismo se fundamenta en ello... los cristianos pueden dividirse en trinitarios, unitarios, los que siguen a Roma, a quienes les guste o disguste Pablo, los que hacen eucaristía y los que no, los que prenden velas y los que cantan con panderos... como sea, todos los cristianos pueden pensar de una forma u otra sobre D-s, sobre los apóstoles, sobre María, sobre sacramentos; pero si hay algo que TODOS tienen en común (y que les da el nombre de "cristianos") es creer que Yeshu fue el Cristo (mesías) y el Cresto (justo y santo hombre más perfecto).

La concepción mesianista del cristianismo, que es su base y su origen, obedece enteramente a la concepción gnóstica. Ese mesianismo no es para nada judío; es gnóstico. Explico: los gnósticos (hablamos del III y II AEC – AC para ti-) creían en dos conceptos: Cristos y Crestos.

Cristos: significa ungido, como "Mashiaj" en hebreo; no nos puede sorprender que los griegos creyeran en ungidos, las ceremonias de ungimiento eran comunes en muchas culturas antiguas (no sólo en nosotros) como parte del protocolo de formalización monárquica. Los griegos usaban la unción en muchas otras cosas, en el área religiosa por ejemplo simbolizaba la iluminación. En el oráculo de Delfos, por ejemplo, se ungía todos los días el ónfalo (ombiligo del mundo) para honrar la iluminación sagrada del punto focal que era el centro del mundo para ellos.

Crestos: era un título usado por los gnósticos para referirse a una persona completa, perfecta y sumamente sagrada. Era el mismo Logos, por quien y para quien el mundo subsistía, el sostén del mundo (como el ónfalo), la Palabra, una emanación de la divinidad que era preexistente y que consistía en una personificación de todas las virtudes dignas de imitar para que la persona iluminada con el conocimiento del misterio de los siglos pudiera ser verdaderamente libre. El Cresto, se convertía por tanto en el Cristo (el iluminado

Es por eso que entender el papel que juega en el cristianismo su idea mesianista como base y piedra fundamental, es algo primario para comprender a dónde se encuentran sus orígenes.

Todo el cristianismo radica en eso: en su idea mesianista heredada del gnosticismo y en el sentido de que son ellos quienes al estar iluminados por la luz del euangelion pueden percibir claramente una realidad espiritual a la cual nosotros los judíos estamos "cegados". Mira que esto es lo que exponen los evangelios, en esto se basa Pablo. Si tú lees a Pablo te encuentras con un gentil que interpreta todo el Tanaj con conceptos gnósticos, pero bueno, de Pablo podemos dialogar luego.

Al ser el gnosticismo un ambiente perfecto para el amalgamamiento religioso (no en vano había sincretizado elementos de todas las religiones de la época), se le hace más fácil adquirir elementos judaicos que al revés: que una secta mesianista judía se rinda por completo a una concepción mesianista órfica y gnóstica por excelencia.



¿Por qué seguimos nosotros firmes en la idea de que Yeshu no es el mesías? Porque lo que ustedes presentan como "mesías" para nosotros NO es el mesías. Le llamen Yeshua, Yehoshua de Natzrat. Por mucho que se esfuercen en disfrazarlo cargando de hebraísmos y reinterpretando sus escritos, no hay reconciliación posible en lo que ustedes creen del mesías y lo que nosotros concebimos. Para nosotros es algo muy simple: el mesías debe ser ungido y debe hacer posible el reinado mesiánico con el cumplimiento de las profecías. Ya. Para ustedes no.





Precisamente por eso es que las sectas mesianistas judías que se apoyaron en concepciones judías sobre el mesías al final sólo han durado unos pocos años debido a la falsedad del mesías que prediquen. Pero como su percepción mesianista no es judía sino gnóstica, ustedes no tienen problema con que se les acabe su "gasolina" teológica (como le ocurrió a los pseudomesianismos judíos).






Las cantidades de inexactitudes del N.T, como comienza contradiciendo las genealogías del Tanaj, como desconoce conceptos de halajá y procedimiento legal judaico, cómo desconoce la geografía de Israel. Con decirte que hay más elementos judíos en el Corán que en el NT.



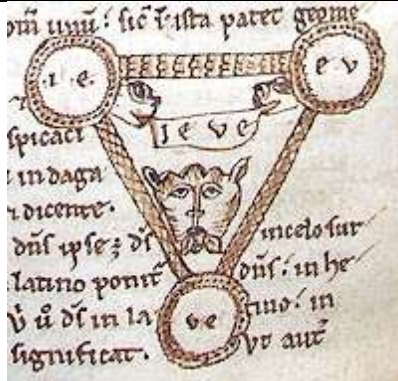
La mesianología judía dista mucho de la mesianología que pretende presentar el cristianismo por eso es que la teoría de que su origen sea judaico es tan atacada, porque el origen del cristianismo como creencia mesianista supondría que en caso de ser judía, debiera seguir el concepto judío sobre el mesías, pero en la realidad no es así. Lo que el cristianismo entiende por mesías es un montón de "espiritualización" y de conceptos que más concuerdan con el binomio gnóstico cristos-crestos.





Presento a continuación un breve cuadro de las ideas que permitieron la formación y evolución del cristianismo hasta terminar en nuestros días con las sectas misioneras:




Nombre	Pilares de Creencia	
Mandeístas	Bautismo	
	Dualistas	
	Misterios (sacramentos como ceremonias simbólicas místicas)	
	Afirmaban que Avraham y Moshe fueron falsos profetas	
Dositeos	Negaban los profetas	
	Samaritanos	
	Abolieron Fiestas Judías	
	Crearon Nuevo Calendario	
	Simpatizaban con Saduceos	
	Dositeo conoció a "juan el bautista" y fue maestro de Simón el Mago (Pablo de Tarso)	
Valentinianos	Gnósticos	
	Redención del mundo la trae el Logos (Palabra) Salvador que ilumina con conocimiento (gnosis)	
	El hombre tiene un dios interno y la muerte es la libertad	
Nasoreanos	Mandeístas judaizados	
	Vegetarianos	
	Imitaron prácticas esenias	
	Rechazaron algunas costumbres judías tradicionales.	




Elkesaitas (del arameo "el-kasai" poder superior)	Judaizantes	
	Pre-existencia del mesías	
	Decían que Yeshu nació naturalmente	
	Tenían pocos escritos (se supone que sólo porciones de proto-evangelios.)	
	El "Ruaj HaKodesh" (Esp. Santo) era femenino, hermana del hijo de D-s	
Elkesaitas esenios	Eclesaitas con muchas prácticas y forma de pensamiento esenia.	
Maniqueos	Dualistas	
	Mezclaban zoroastrismo con gnosticismo arameo.	
Adamistas	Nudistas	
	Practicaban abstención sexual	
	Guardaban el conocimiento (gnosis) de los apóstoles (shlujim).	
Corpocracianos	Yeshu fue hijo de José	
	Rechazaban el Tanaj	
	Un solo libro (parecido a "Marcos")	
	Yeshu fue homosexual.	

Ebionitas	Pobres	
	Yeshu fue sólo un profeta mas no el mesías.	
	Judaizantes	
	Rechazaban a Pablo	
	Yeshu no murió sino que engañó a romanos con cuerpo aparente	
	Un solo libro (un tipo de "Mateo")	
Encratitas	Abstencionistas en todo	
	Dualistas (afirmaban luchar contra el enemigo de D-s que era lo material creado por Demiurgo)	
	Ascetas	
	Neoplatonistas	
	Bajo liderazgo de Severo adoptan caracteres ebionitas	
Docetas	Yeshu no tiene cuerpo humano sino de carne divina	
	Crucifixión no tuvo lugar	
	Dualismo gnóstico	
Marcionistas	Primeros compiladores del N.T (4 evangelios + cartas de apóstoles + antitesis)	
	Paulinistas	
	Rechazaban el Tanaj	
	Lo "Viejo" contra "Nuevo"	
	Yeshu un mesías órfico	
	La carnalidad es corrupta	
Nazarenos	Judaizantes	






	Yeshu era D-s encarnado Obedecían el compendio del N.T	
Trinitarios	3 personas-dioses que componen 1 sólo D-s.	
Montanismo	Escatológicos (fin del mundo) Intentaron revivir el Profetismo	
	Mucho valor a experiencias religiosas	
Modalistas	Padre, hijo y Esp. Santo como 3 manifestaciones, NO personas.	
(Sabelianitas - Patripasianistas)	Yeshu era un gran humano adoptado por D-s como hijo	



<p>Nicolaítas</p>	<p>Libertinaje sexual</p>	
<p>Ofitas</p>	<p>Gnosticismo egipcio Decían que "D-s era malo y la Serpiente (najash) era buena"</p> <p>Serpiente (najash) era el Ser Supremo</p>	
<p>Subordinacionistas</p>	<p>Yeshu era un dios subordinado al "Padre"</p>	
<p>Apolinaristas</p>	<p>Yeshu era Palabra (Logos/Davar) en un cuerpo "marioneta" (sin alma)</p>	
<p>Arrianos</p>	<p>Yeshu no era D-s Yeshu era sólo primera creación de D-s</p>	

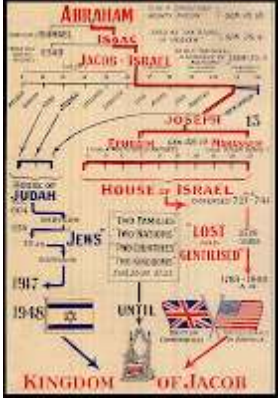

	Yeshu era preexistente	
Monofisistas	Yeshu era divino, no humano	
Nestorianistas	Yeshu padecía de 2 personalidades separadas: humana y divina	
Pelagianistas	No había pecado original	
	Bautismo no era necesario	
	Salvación no era "por gracia" sino por imitar a Yeshu	
Catolicismo Romano	"Katholon": reunión de todo.	
	Unión de los dogmas más populares	
	Trinitarismo	
	Tradición apostólica	
	Romanismo	
	Tanaj + N.T	
Maronitas	Rituales en idioma arameo (siriaco) y árabe	
	Libros en arameo	
Paulicianos	Decían que eran "cristianos verdaderos"	
	Estaban contra los cristianos romanos (católicos)	
Albigenses (Cátaros)	Gnósticos	
	Dualistas	
	Ascetas	
	Rechazo a lo material	

	Negaban el Tanaj	
Bogomilos	Negaban nacimiento "divino" de Yeshu	
	Dualistas	
	Ascetas	
	Rechazaban el matrimonio	
	Gnosticismo	
Valdenses	Rechazaban autoridad de roma	
	NO imágenes	
	NO veneración de "santos"	
	NO confesión	
	NO indulgencias	
	NO bautismo de niños	
Iconoclastas	Cristianos tradicionales que consideraban las imágenes como idolatría	
Dulcicianos	Austeridad y Pobreza	
	Liberación Sexual	
	Oposición a jerarquía eclesial	
	Igualitarios	
	Ideas tipo "anárquico-socialistas"	
Arnoldistas	NO bautismo	
	NO "eucaristía"	
Petrobrusianos	NO imágenes	
	NO cruces	
	NO obediencia a la iglesia romana	
Hnos. del Libre Esp.	Antijerárquicos	
	Panteístas	

	Negaban existencia del pecado	
	Libertad sexual	
Fraticelos	Absoluta pobreza	
	Decían que "iglesia carnal" era roma y que ellos eran "iglesia espiritual" (verdadera)	
Husitas	Reformistas	
	Crítica a la riqueza del clero	
	Libertad de predicación	
	"Comunión" con pan y vino	
Taboritas	Rechazaban jerarquía eclesiástica	
	Deber de matar a los herejes	
	Ideas tipo "comunistas"	
	Anunciaban llegada de "El Milenio"	
Lolardos (wyclifitas)	Contra jerarquía eclesiástica	
	"Iglesia" era todo el pueblo independiente de instituciones	
	Predestinación	
	Abogaban por pobreza en el clero	
	Negaban transubstanciación	
Orebitas	Mezcla entre Taboritas y Husitas	
Unitarios	Rechazaban trinidad	

	Arrianos	
	Reformistas	
Luteranos	NO roma	
	Libre interpretación	
	Sólo Fe, Sólo Gracia, Sólo Escritura	
	NO imágenes	
	Yeshu centro de todo	
Abecedarianos	"Para salvarse es necesario no saber leer ni escribir"	
Calvinismo	Yeshu como explicación limitada	
	Gracia	
	Ser humano es completamente depravado y malo	
Anglicanos	Separación de Roma	
	Centro en Inglaterra	
Metodistas	Fundados por Wesley	
	Ayuno regular	
	Abstención de entretenimiento y lujo	
	Altos estudios académicos	
	Refuerzo en actos de piedad	
Evangélicos	Protestantes	
	Predicaban la necesidad de "conversión" (nacer de nuevo)	

	Énfasis en: sola scriptura y sola fide.	
Quákeros	Buscan encontrar la verdad y el "cristianismo primitivo"	
	Énfasis en una vida sencilla y con estricta moral	
	Tienen servicios religiosos de "silencio"	
Amish	Predican la literalidad de la Biblia	
	Buscan aislamiento del mundo exterior en comunidades agrícolas	
Pentecostales	Énfasis en vida emocionalmente cargada y extática	
	Éxtasis religioso como forma de "Espíritu Santo"	
	Misticismo exacerbado: sanidad y "dones"	
	Obsesionados con el fin del mundo, armagedón y segunda venida de Yeshu	
Adventistas del séptimo día	Evangélicos	
	Judaizantes	
	Énfasis en segunda venida (secundus adventus)	
	Ellen G White es su profeta	
Mormones	Fundados por Joseph Smith	
	Yeshu predicó a los indios americanos (Libro de Mormón)	

	Nuevo Israel y Nuevo Templo en Utah	
Angloisraelitas	Creer ser parte de las 10 Tribus y pretenden Restaurar Israel	
	Creyentes en el Efraimismo y la "Doctrina de las Dos Casas"	
Mesiánicos	Mezclan doctrinas evangélicas y de corte bautista con judaísmo	
	Celebraciones religiosas tipo Pentecostales	
	Reescritura del canon cristiano como "brit jadasha"	
Testigos de J	De carácter Protestante	
	Arrianos	
	Con prácticas judaizantes	
	Fundados por Charles T. Russell	
	Reescritura del canon cristiano como "Traducción del nuevo mundo"	
Énfasis en el uso del "Nombre del Padre"		
Fundamentalistas americanos	Proviene de bautistas sureños	
	Creer en la literalidad de la biblia	
	Ultraconservadores	

Netzaritas	Evangélicos judaizantes	
	Efraimismo nacido del mormonismo	
	Su principal exponente es James Trimm	
	Reescritura del canon cristiano como "RV restaurada" o "Version Yisraelita Kadosh"	
	Algunos proponen un Nuevo Calendario con Shabat Lunar	
Del Nombre Sagrado	Adventistas hebraizados	  <p>★CRISTIANO</p>
	Uso místico del Tetragramatón y del nombre de Yeshu (yahshuah)	
Natzratim	Adventistas hebraizados	 <p>NATZRATIM DISCIPULOS DE ABEL PARA EL CRISTIANO "TANUJI D'YISRAEL" EN "TANUJI" - D'YISRAEL ADVENTISTAS EN LOS DIAS DEL MARKETING</p>
	Adherentes del shabat lunar	
	Reescritura del canon cristiano como "kitve talmidim rishonim"	